

Compte rendu extensif des entretiens amont au projet de concertation eau-biodiversité-énergie-territoire sur le PETR du grand Briançonnais

© Mathilde.Boissier@inria.fr, nils.ferrand@inrae.fr, 2022

Informations sur les personnes rencontrées :

31 personnes du territoire rencontrées

Trame d'entretien : cf annexe ci-après

Dates d'entretien : de juillet à octobre 2022

Expériences de participation, concertation, décision publique multi-acteurs

- Projets réalisés avec concertation ou participation
 - sur le territoire
 - GEMAPI (cartographie des enjeux)
 - Charte du PETR
 - Ener'Guil
 - montage SEM SEVE et autres SEM
 - Briançon : questionnaires en ligne, rencontres de quartier, projet Phénoclim, réunions publiques
 - Certains PLU
 - Charte du PNRQ
 - Roche de Rame : concertation sur rénovation du réseau d'eau potable - en lien avec le Parc Naturel Régional du Queyras
 - autres territoires / en général
 - Concertations liées à l'eau dans des zones liées au PNE, côté Isère - Buech avec des travaux qui dépassent la commune
 - financements participatifs
- Problèmes constatés
 - liés aux élu.es :
 - manque d'engagement avec peu d'espaces de discussions,
 - peu de concertations ouvertes,
 - un manque d'information claire donnée aux citoyen.nes,
 - décideur.euses absent.es

- liés aux citoyen.nes :
 - avec une grande difficulté à faire participer, à faire venir la population (par exemple aux conseils municipaux, aux réunions publiques)
 - difficultés à faire adhérer tout le monde, bien que beaucoup de personnes soient concernées
 - peu de personnes s'expriment donc on n'a l'avis que de minorités - difficile d'avoir de la diversité. Formatage → les citoyen.nes amènent les mêmes sujets
 - manque de connaissances
 - pollution des débats par les médias de masse
 - lié au cadre :
 - de dialogue
 - difficultés de mettre en place un cadre de dialogue qui évite le dogmatisme,
 - réunions publiques pas très participatives
 - difficulté de faire dépasser les intérêts individuels pour faire réfléchir collectif
 - de la procédure et de son implication sur le résultat :
 - plus la décision s'éloigne, moins la base est entendue
 - discussions qui n'aboutissent pas toujours sur du concret sur le territoire
 - fragile car dépend des personnes
 - nécessite un travail sur la durée et pas que quelques actions ponctuelles
 - liés au contexte avec des problèmes complexes
 - liés à la temporalité : urgence, temps limité
- besoins
- motivation :
 - redonner envie aux personnes de s'impliquer en les écoutant (sans faire de fausse promesse) et en leur permettant de participer à la vie publique
 - engager plus tôt en ne donnant pas l'impression que tout est déjà ficelé
 - information :
 - pédagogie et information en amont des projets
 - recadrage scientifique, avec des sachants
 - avoir des gens en capacité d'apporter des solutions
 - avoir un meilleur partage de l'information
 - dialogue et décision :
 - éviter les clivages avec pour seule option ressentie l'opposition dure - revenir à plus de simplicité et de rapidité en matière de décision
 - lien avec le territoire :
 - prendre en compte les hétérogénéités du territoire
 - fédérer la vallée autour d'actions collectives
 - approche plus communautaire de la gestion des installations
 - partenariats pour mener les concertations
 - lien avec les projets :
 - préparation des projets avant concertation : chercher des fonds et les

- conditions d'opérationnalité des projets en amont
- adaptation des projets par la concertation
- distinguer différentes phases : action dans l'urgence et concertation

Enjeux du territoire

- tout est relié
 - boucle énergie, climat, eau, biodiversité : grands enjeux
 - le reste : les concerné.es
 - entre les deux : sensibilisation, éducation, participation, ...
- économie :
 - quelles ressources, quels emplois pour le territoire (actuellement, l'économie est surtout liée au tourisme),
 - quels liens avec les territoires autour
 - c'est un enjeu important pour les collectivités locales
- tourisme et transition touristique
 - moteur économique
 - a permis le développement de ces territoires très durs avant
 - types de tourisme (de masse ou plus restreint):
 - ski (quel avenir? avec quelle temporalité? lien avec l'eau avec les réserves collinaires)
 - développement de nouvelles pratiques avec de nouveaux touristes (conflits d'usage pour l'accès à la nature, touristes non habitués aux aléas et règles du territoire)
 - tourisme en quête "d'authenticité" (Queyras notamment)
 - flux énormes en saison (équipements, ressources, pressions et impacts environnementaux, ...)
 - tourisme avec volonté de ne pas changer le paysage pour continuer à venir dans cet "écrin"
 - logement : résidences secondaires saturant l'accessibilité au logement pour les autres et "boostant" les prix
 - inégalités sociales entre touristes et permanent.es
 - lien à l'eau
 - lien aux rivières
 - lien au climat
 - lien à la biodiversité
- logement
 - accessibilité pour les locaux (prix et lien avec les résidences secondaires, PLU bloqués)
 - accueil des habitant.es
 - recrutements (loger les employé.es)
 - rénovation thermique (quoi, comment et comment inciter à rénover) - urbanisme basé sur la logique du lotissement
 - lien avec l'agriculture via le foncier agricole

- mobilités
 - en lien avec l'énergie
 - besoin de plus de connaissances
 - enjeu compliqué sur un territoire de montagne
 - voiture indispensable par la structure du territoire
 - voitures électriques inadaptées (froid, dénivelé)
 - quelles alternatives?
 - vélo : besoin de sécuriser les pistes mais limites topographiques et météorologiques à la pratique
 - train : en ajouter
 - bus et car
 - accessibilité : gratuité

- déchets (leur transport, stockage et traitement lointains)
- solidarité et ESS

- énergie :
 - production
 - lien avec l'eau : hydrologiques (localisation?, temporalité?, pertinence?, potentiel?...)
 - lien avec le soleil : photovoltaïque
 - nouvelles installations ou valorisation de sites déjà artificialisés? - gestion des projets, interlocuteur.rices, opérateur.rices
 - consommation à réduire (chauffage, mobilités, ...)
 - coupler les projets d'installations à d'autres projets/besoins sur le territoire - adaptations de scénarios type Negawatt sur le territoire
 - liens entre consommation et production sur le territoire
 - lien avec les habitant.es :
 - sensibilisation du grand public
 - impact social, humain des installations?
 - problème très politique
 - pressions liées à l'énergie :
 - CO2
 - pollutions
 - biodiversité : opposé? compatible?
 - lien avec le climat

- eau :
 - lien au climat : glaciers qui fondent et sources qui se tarissent, problèmes d'enneigement, manque de réserves. C'est piégeux car pour l'instant il y en a encore par fonte des glaciers.
 - lien aux collectivités :
 - compétence administrative, quelle coopération?
 - utilité d'un SAGE de la Durance?
 - lien avec l'agence de l'eau
 - existence ou non de syndicats mixtes
 - entretien et gestion des infrastructures
 - en particulier pour les territoires peu peuplés qui ont une force de

financement moins importante

- lien aux territoires voisins : territoire tête de bassin de la Durance, qui alimente 3 millions de personnes
 - lien aux habitant.es : sensibilisation, conscience de l'eau
 - différents usages de l'eau à discuter et concilier
 - lien avec l'énergie
 - lien avec la biodiversité
 - lien avec les rivières
- rivières :
- lien au climat : régimes de crues et sécheresses
 - conciliation d'usages (tourisme, pêche, énergie, ...)
 - gestion de la pression sur ces milieux
 - sensibilisation sur les rivières
 - classements de rivières
 - difficulté d'accorder politiques et élu.es sur ces sujets
 - manque de syndicats de bassin
- biodiversité
- notion difficile à appréhender
 - espèces inconnues ou peu visibles (invertébrés)
 - artificialisation des sols
 - fragilités en montagne, pertes d'habitats naturels, de zones humides - importance pour le tourisme : richesse et impactée
 - indépendamment de leur protection, quel avenir pour certaines espèces avec le changement climatique?
 - à la fois une chance et une contrainte de territoire pour la conserver - liens forts avec les rivières : biodiversité là où il y a de l'eau
 - lien avec l'énergie
 - lien avec le climat
 - lien avec l'eau
 - lien avec la participation : des gens s'opposent aux projets au nom de la biodiversité
 - lien au PNE
- climat :
- prises de conscience à des niveaux différents (certain.es sont climatosceptiques)
 - territoire tributaire du climat (neige, biodiversité, tourisme, ...)
 - il faut s'adapter
 - lien à tout le reste et en particulier à l'énergie, la biodiversité et l'eau
- alimentation et agriculture :
- alimentation
 - quelle alimentation locale
 - production alimentaire avec le PAT porté par le département
 - agriculture :
 - alimentation locale : projets relocalisables avec le réchauffement climatique. Attention à gérer l'eau correctement

- manque de structuration des filières agricoles
- difficulté d'accès au foncier et au bâti
- artificialisation des sols
 - manque d'agriculteur.rices et métamorphose des profils
- paradoxe : modèle industriel s'implante mais on communique pour valoriser des initiatives plus "alternatives"
- chance car agriculture plutôt extensive mais dans un territoire qui nécessite la voiture partout
- potentiel avec des produits à forte valeur ajoutée
- lien à la biodiversité : une partie des espèces est aussi liée à la biodiversité
- pastoralisme :
 - filière très subventionnée mais produit des emplois
 - adaptation de la filière au changement climatique
 - liens au PETR
 - liens à la biodiversité
- paysage :
 - protections des sites et du patrimoine, paysage
 - cadre de vie important
 - en lien avec l'installation de nouveaux habitant.es, et les habitant.es en général
 - en lien avec le tourisme
 - en lien avec l'énergie
- concertation/participation :
 - besoin en lien avec les habitant.es et les collectivités mais encore trop faible pour diverses raisons (manque de culture des élu.es, ...)
 - grand territoire ce qui complique la participation
 - grand territoire ce qui complique la mobilisation sous un projet commun 7
 - différences de perception sur ce qu'il faut protéger
 - besoin d'un accompagnement des projets pour éviter les blocages et faciliter les discussions entre les différents acteurs du territoire
 - besoin de remettre les projets dans un contexte plus large
 - besoin d'un cadre pertinent pour mobiliser et discuter (corvées, discussions en tête à tête, ...)
 - relation à l'expertise : des chiffres permettent de resituer
 - attention à la sur-sollicitation
 - besoin de faire venir des gens différents
 - difficulté à mobiliser, notamment quand les gens sont pour les projets - lien avec la temporalité : comment prioriser
 - séparation de la participation en deux sous familles
 - participation financière
 - participation citoyenne
- collectivité et PETR :
 - millefeuille administratif compliqué (beaucoup de communes, des interco, le

- PETR, le département, ...) avec des gens choisis différemment et des casquettes multiples
- collectivités pas toujours adaptées aux besoins (quelle collectivité fait sens?) - communication de la part des collectivités
- coordination entre les différentes collectivités (sur les enjeux de gestion, de participation, ...)
- besoin de formation des collectivités aux enjeux du territoire
- besoin de dépasser la concurrence pour arriver à coordonner le territoire (les financements n'aident pas à ça), culture du travail collectif à développer - lien à l'énergie : développement des projets est une affaire publique - lien à la rivière
- lien à l'eau
- lien à la biodiversité
- lien au climat : incontournable pour l'adaptation
- lien aux habitant.es : les collectivités sont sensées agir avec l'adhésion et pour les habitant.es
- lien à la participation : point faible aujourd'hui

- État
 - les réglementations doivent émaner de structures administratives décideuses type OFB/DREAL/DDT
 - besoin de soutien des conditions imposées par l'État

- environnement partenarial, associations

- cohésion du territoire :
 - manque de contacts entre personnes
 - besoin d'organismes "non politisés" qui fédèrent (recherche par exemple) - hétérogénéité du territoire (éloignement des services publics des endroits reculés, projets innovants pas proposés partout, ...)
 - zones moins concernées par le tourisme mais qui doivent quand même adapter leurs infrastructures pour l'accueil, sans avoir les mêmes moyens

- PETR :
 - très centré sur le Briançonnais
 - bonne échelle de travail
 - lien avec les habitant.es : à construire, problème d'information et de mobilisation
 - lien avec le climat : vision plus globale

- habitant.es
 - qui? permanent.es et/ou touristes?
 - quel renouvellement?
 - quelles attentes?
 - peu d'investissements des jeunes sur le territoire
 - sensibilisation à faire sur différents sujets : environnement, énergie, les collectivités et leur fonctionnement

- communauté :
 - rassemble habitant.e.s, collectivités, territoire du PETR

- en lien avec l'énergie
- en lien avec la participation
- Rôle de l'Italie :
 - lien commercial, routier, identitaire, de projets de recherche
 - bassin de population de Turin mal exploité
- PNE :
 - image de haute montagne, vitrine touristique
 - lien avec le tourisme (forte concentration, nouveaux usages, ...)
 - lien aux collectivités
 - lien au PETR
- temporalité
 - perception change avec le temps
- transversalité entre acteur.rices pour accélérer les projets
 - transparence sur les projets locaux pour que les citoyen.nes puissent voir les projets

Priorités

- concertation et dialogue :
 - réflexion globale avec tout le monde (pas que de petites minorités) - mixer les publics, se rencontrer, échanger, partager
 - impliquer, concerner la population locale avec des espaces spécifiques - éviter le dogmatisme
 - informer sur les projets
 - permettre l'acceptabilité des projets
- formation, sensibilisation, communication :
 - (notamment sur les enjeux de climat, d'énergie) à destination des citoyen.nes et des élu.es
- collectivités et liens aux citoyen.nes
 - soulager les collectivités de l'ingénierie territoriale pour la traiter plus globalement.
 - réforme administrative sur la multiplicité des communes
 - territoire comme poche de ressourcement des habitant.es
 - collectivités plus proches des citoyen.nes, amélioration de la relation citoyen.ne-élu.e
 - démocratie participative
- gestion du territoire :
 - discussions autour des choix de territoire et régulations à mettre en place - planification partagée et prospective
 - faciliter la mise en place de projets en allégeant les procédures et en allouant plus d'aides

- participer à la solidarité énergétique en conservant les paysages -

social

- foncier

- logement : question sociale, d'accès et rénovation énergétique

- transports, mobilités

- déchets

- alimentation, agriculture

- activité économique et évolution

- évolution du tourisme

- métiers de demain

- filières agriculture et élevage

- filière bois pour éviter d'exploiter dans transformer

- repenser le prix des choses, pour payer leur vraie valeur

- articuler l'économie avec la protection de l'environnement

- l'énergie

- production :

- transition énergétique et liens avec le reste

- filière énergie-bois : comment être producteur et exportateur?

- consommation : sobriété énergétique

- concilier enjeux climatiques et énergétiques

- associer le citoyen au partage de la richesse et à une stratégie bas carbone -

climat : penser l'adaptation, de manière transversale

- eau

- gestion de l'eau en séparatif en milieu urbain

- structure qui définit la politique de l'eau au niveau départemental -

responsabilité amont-aval d'une tête de bassin

- rivières et glaciers

- biodiversité

- gestion de l'environnement dans sa globalité (paysage, beau, biodiversité, ...)

- anticipation :

- planification avec des expertises

- relire le territoire à l'aune du changement climatique, les séquences de projection

Participation

il faut

- en amont de la participation
 - préparer la participation sans fermer le sujet
 - travailler le lien avec les citoyen.nes (moments festifs, corvées, ...)
- gestion du temps :
 - pour faciliter la participation :
 - prendre le temps pour que tout le monde participe
 - étape et temporalité du projet bien carrées et données en avance pour faciliter la présence et l'investissement
 - éviter de faire durer le processus trop longtemps avec des grosses réunions pertinentes pour ne pas perdre les gens
 - privilégier des discussions au printemps et à l'automne
 - pour faciliter la concertation
 - prendre le temps entre le diagnostic et le projet pour faire comprendre et laisser décanter
 - laisser le temps aux gens de s'emparer des dossiers
 - équité de temps pour tous les arguments
- gestion de la communication
 - ne pas confondre information et concertation
 - sur le processus participatif lui même
 - rendre la démarche accessible en travaillant la communication
 - bien diffuser les infos sans oublier les réseaux d'influence existants -
 - sur les projets et le territoire : transparence
 - transparence, dire la vérité clairement aux gens dès le départ
 - franc-parler
 - mettre les choses sur la table
 - de la communication sur les projets : informer sans demander aux gens de lire les gros dossiers (information lisible)
 - de la communication de la part des élu.es
 - sur les projets et le territoire : sensibilisation
 - sensibiliser avec des outils simples, réfléchir au partage des données - expliquer, pédagogie
 - informer mieux (plus souvent et plus clairement)
 - réfléchir à la circulation d'une information véridique
- mobiliser le public
 - faire l'effort pour que tout le monde participe, intégrer tout le monde (petites cellules de quartier?, aller chez les gens? commencer par les jeunes et un CMJ?, ...)
 - ne pas partir du principe que les gens vont se précipiter pour participer, difficile de mobiliser les gens (sauf les personnes en opposition), tirage au sort

- faut-il imposer de donner son avis dans les concertations?
- écouter tout le monde sans promettre qu'on va répondre à tout
- trouver d'autres cadres, facilitations que des réunions

- mobiliser les élu.es
 - engagement des élu.es qui dépasse l'électoral, ce sont elles et eux qui décident, engagement fort
 - décisionnaires présent.es
 - impliquer les politiques
 - toujours présenter le projet aux élu.es
 - prendre en compte les pressions entre élu.es (notamment de région à département à commune, ...)

- faciliter le dialogue
 - améliorer les relations associations-élu.es
 - refléter la diversité sans trop agréger les avis personnels
 - écoute
 - constructivité en expliquant les désaccords
 - éviter le conflit inutile
 - neutralité (notamment dans le choix du lieu)
 - mettre en pause certain projet pour permettre à toutes et tous de parler - suspension de décisions d'ici au résultat
 - mettre l'énergie humaine (animation) nécessaire
 - innover, tester de nouvelles pratiques en sortant des post-its

- être force de proposition
 - demander des idées aux gens,
 - dialogue systématique pour faire émerger des propositions puis trier pour avoir du cohérent et viable
 - permettre à celles et ceux qui veulent s'impliquer de le faire

- place de l'expertise
 - éviter qu'un.e seul.e expert.e soit présent pour la légitimité
 - attaquer les réunions par une "présentation" percutante par un "expert/chercheur"
 - introduire des discussions entre citoyen.nes et sachant.es suffisamment tôt pour reposer le cadre

- gestion de la décision
 - éviter que certain.es ne décident pour toutes et tous
 - éviter la décision trop verticale qui est source de conflit
 - permettre aux gens d'être force d'analyse, de proposition avec une réflexion commune mais pas de décision avec de la légitimité pour les élus
 - réaffirmer le rôle du conseil municipal qui prend in fine les décisions - entente entre les collectivités pour les décisions
 - éviter de fragmenter les décisions, présenter les projets dans leur ensemble

- aboutir sur du concret
 - de l'efficacité et du concret

- sortir des discussions de salons et embrayer
- décisions concrètes et appliquées
- mettre en oeuvre les solutions (à fixer dès le début) : si il y a concertation, il faut respecter l'avis des gens pour ne pas perdre leur confiance (honnêteté intellectuelle)
- suite au projet
 - permettre une force de contrôle
 - du suivi
- objectifs à terme
 - respecter l'environnement
 - viser une meilleure performance de conciliation des usages de l'eau - éviter les petits équipements dans les ruisseaux
 - besoin d'une vision long terme des élu.es
 - bien se poser la question de "pour qui" on fait ce projet et de sa valeur ajoutée à long terme
 - changer l'échelle des réflexions, des perspectives, penser le territoire entier - permettre de la cohérence grâce aux intercommunalités
 - anticiper pour rendre le projet compatible avec ce qu'on risque de connaître d'un point de vue économique et naturel
 - les grands principes ne sont pas la solution, chaque projet a sa spécificité.
- moment de la concertation
 - difficile à trouver : en amont d'un projet c'est impossible car c'est trop complexe et ensuite, les gens pensent que tout est déjà décidé
 - moments d'urgence et moments de débat

Etapes

- phase amont, préparer la participation :
 - bien réfléchir à comment faire participer les gens
 - importance d'un engagement dès le début
 - définir les règles du jeu
- permettre un diagnostic collectif pour être sûr qu'on est sur le même constat - visites de rivières
- ateliers de sensibilisation aux enjeux
- faire des réunions dans lesquelles on explique les différents enjeux, les gains à atteindre, les risques
- chercher des solutions
 - permettre à chacun.e de faire des propositions
- prendre des décisions
 - réaffirmer qu'à la fin ce sont les élu.es qui décident aidé.es des associations - élu.es et État ont la main : décident de ce qui est donné comme marge d'action pour ces réflexions collectives
- accepter de parfois revenir en arrière
- restitutions festives pour rassembler les gens
- proposer des temps pour se dynamiser

- temps artistiques
- temps d'auto-présentation + introduction synthétique du projet + aspects techniques + participation pure + conclusion + CR

Qui faire participer ?

- tout le monde :
 - les masses silencieuses, des quartiers HLM aux 4x4 des familles du pays en passant par les écoles, élu.es, résidences secondaires, clubs de montagne, clubs de vacances, ...
 - confronter différents milieux sociaux (salarié.es en insertion et socio-professionnel.les par exemple)
 - toute tranche d'âge à partir de 16 ans
 - les personnes qui ne sont pas dans les instances habituelles
 - les personnes qui ont des connaissances sur les sujets ou prendre le temps de former les gens
 - tirage au sort? seulement les personnes intéressé.es?
 - difficulté de mobiliser les personnes
 - les gens ne perçoivent pas qu'ils sont consommateurs
- ne convier que les personnes nécessaires
- société civile (pas assez consultées)
 - tissus économique, commerçants
 - organisations, ASA
 - secteur associatif, associations
- décisionnaires :
 - des personnes dans tous les millefeuilles administratifs en France - élu.es
 - toujours demander aux maires de venir avec des adjoint.es pour les associer et permettre aussi aux conseiller.es de parler
 - préfectures, sous préfectures
 - DSP et administrations
 - DDT (besoin d'un arbitrage entre les différentes directives
 - pas le rôle de l'État, en tous cas pas avec cette réglementation
- spécialistes indiscutables, certains scientifiques
 - on a parfois l'impression que les concertations ne sont pas poussées jusqu'au bout par peur des résultats
 - experts concernés par le sujet : permettent de juger de la faisabilité du projet - pose la question de la représentativité, quel appui sur les élu.es?
- attention à une démarche intéressée par le fait que le PETR draine de l'argent

Connaissances manquantes

- différents enjeux
 - besoin de créer des connaissances : "on a besoin de savoir ça"
 - besoin de faciliter l'accès aux connaissances : "les connaissances existent mais il n'est pas facile de les trouver, ça demande un effort"
 - besoin de diffuser des connaissances : "on fait l'effort pour rendre les

connaissances accessibles”

- besoin de sensibiliser, former sur ces connaissances : “on enseigne” - besoin d'utiliser les connaissances

- formations :

- tout le monde :

- former sur les enjeux des collectivités (qu'est ce qu'une compétence, ...) et leurs leviers d'action, leurs pouvoirs
- former au dialogue et à l'ouverture d'esprit
 - être guidé pour trouver des sources d'information fiables
 - distinguer les croyances/opinions du savoir scientifique
- besoin de chiffres sans être indigeste
- sensibilisations :
 - au climat
 - à l'environnement pour palier à la désinformation et au manque de conscience
 - à l'énergie
- quels outils de formation?
 - le format de la convention citoyenne a permis de former les citoyen.nes

- élu.es

- enjeux de climat, environnement
- sur leur territoire : besoin que les élu.es connaissent bien leur territoire

- faciliter l'accès aux connaissances :

- difficile d'identifier le bon outil pour le bon projet

- informer, communiquer (avec un effort de pédagogie)

- par les collectivités :

- sur ce qu'elles font, effort de transparence (PETR, plan climat, projets, ...)
- sur l'application des la comptabilité publique et du droit administratif - partage de l'information et des données
 - mettre à disposition des gens des banques d'information à consulter, avec plus d'accessibilité et de visibilité pour les données : que même les personnes a priori non intéressées trouvent facilement l'information
 - mise en réseau des données
 - former pour permettre aux gens de s'appropriier les données
 - faciliter les liens avec les urbanistes pour les questions d'énergie - faciliter l'expression des gens
 - suivi intergénérationnel
- sur les projets :
 - prévoir des dossiers documentés sur les enjeux, adaptés au territoire
- communication auprès du public qui est dur à intéresser
- communication sur l'existence de concertations

- besoin de connaissances
 - sur la concertation : comment on permet la prise de parole et la mobilisation des gens
 - suivi des lois
 - études liées à l'ancrage des gens dans leur territoire, ce qui les fait ou ferait rester
 - documenter le développement économique raisonné
 - études sur le transport
 - données sur le tourisme :
 - données sur les skieurs
 - données sur les résidences secondaires
 - informations (à créer et diffuser) sur l'économie des stations
 - diagnostic de tous les usages et usagers de rivières
 - impact relatif tous les moyens de production d'énergie

 - études environnementales neutres (énergie, pastoralisme, ...)
 - études sur la fonte des glaciers
 - vision globale sur la gestion de l'eau (changement d'échelle)
 - études sur l'état de l'eau, les ressources mobilisables, sur des périodes plus longues
 - études de pollution
 - études de gestion de la forêt
 - études sur la biodiversité et information sur comment elles sont menées
 - études sur les impacts cumulés
 - besoin de regard extérieurs sur le territoire avec des études externes

- échelles temporelles
 - études pour anticiper vraiment les impacts de nos actions pour prévoir le long terme
 - suivi de ce qu'il faut faire en urgence (lié aux bouleversements en cours) -
- échelles spatiales
 - dépasser l'apparente contradiction local / global
- appréhension de la complexité
 - besoin d'informations moins en silo, qui permette d'analyser les impacts de ce qu'on fait dans d'autres domaines
 - besoin d'ouvrir les approches, encore trop cloisonnées
 - arrêter de réfléchir en silos mais plus largement et de manière transdisciplinaire
 - à l'échelle d'un territoire, c'est pertinent pour vérifier que ce qu'on fait pour améliorer quelque chose n'endommage pas autre chose

- connaissances non diffusées :
 - données du monde agricole
 - lits froids des stations de ski

- faut-il plus de connaissances?
 - à un moment, il faut faire avec ce qu'on a et décider

- lien au relationnel :
 - avoir de bons rapports avec les élu.es peut nous aider

Conclusions

Espoirs

- amélioration de la communication sur le territoire
 - besoin d'instances qui expliquent avec une vraie pédagogie les projets en amont
 - faciliter le transfert d'information sur les autres projets de la vallée - améliorer la communication des élu.es ou collectivités
- processus de concertation effectif et pertinent
 - pérenne, impliquant toutes les personnes concernées
 - qui évite les recours
 - qui permette des discussions avec les élu.es, une meilleure articulation politique-associatif, liens avec les conseils de développement, ...
 - qui évite le conflit
 - qui permette un dialogue franc et ouvert
 - qui évite la stigmatisation
 - qui intéresse les gens
 - qui facilite la formation, décision, intérêt pour la chose publique
 - qui amène plus d'experts sur ces sujets dans les concertations
 - avec le besoin d'organisme pour le gérer
- impacts sur la décision
 - que le processus oblige les décisionnaires à prendre ces décisions - qu'elle soit faite en fonction de la concertation
 - qu'il y ait plus de bon sens sur les choix de territoire en sortant des seuls logiques économique et politique
 - qu'on rationalise les approches pour s'appuyer sur des données et non uniquement du ressenti
 - trouver de vraies solutions
- impacts sur l'action
 - ne plus perdre de temps, on a tous les outils, c'est l'administratif qui ralentit - tout ce qui vient débloquer est bienvenu même si ça prend plus de temps et d'énergie
 - développer des accélérateurs de projets et de mise en réseau
 - mettre en évidence le besoin de planification participative
 - innovation
 - meilleure protection des cours d'eau
 - trouver et implanter des solutions
- espoir qu'on soit dans les bonnes conditions, avec des gens attentifs à ces enjeux

craintes

- inutile, frustrant, non transparent :
 - que l'engagement soit trop faible des élu.es qui ne permette pas la pérennité des projets

- que ça n'aboutisse pas et ne serve à rien
- que ça génère des frustrations
- que ça ajoute des filtres
- que les messages à destination du grand public soient déformés
- que les personnes pensent qu'il y a une confiscation du pouvoir
- échec
 - que l'affectif prenne trop de place dans les décisions
 - qu'on perde l'approche sociale
 - qu'on soit dans l'entre-soi
 - qu'on manque de moyen, notamment d'ingénieurs du territoire
 - que l'individuel soit insuffisant pour mettre en œuvre un système qui garde un monde capable d'atténuer les crises futures
 - qu'on se focalise sur la production d'énergie et pas sur la sobriété - qu'on accentue encore la difficulté de la mise en œuvre de projets - qu'on ait trop d'inertie dans l'acceptation des pouvoirs publics au changement de méthode.

Annexes

Guide entretien phase 0 projet PETR énergie / biodiversité / eau / territoire

V0 :NF - 9/7/22

Objectif : phase initiale de contact → établir le lien, comprendre les attentes et perceptions des personnes, pré-introduire l'esprit du projet

Durée prévisionnelle : 1h

Déroulé :

Introduction

- Bonjour
- Auto-présentation + plaquette IPD Cooplage & INRIA
- Rappel contexte pré-projet

“Merci pour le temps que vous consacrez à cet entretien qui est prévu pour 1h. Nous préparons ici la mise en place à la rentrée d'un projet de recherche-intervention qui a été sollicité par Pierre Leroy, le président du PETR du Br. Il s'agit de construire ensemble puis d'utiliser des approches et outils nouveaux de concertation et de participation avec et pour les acteurs du territoire, autour des enjeux climat - énergie - biodiversité - eau & évolution du territoire. Il s'agit spécifiquement de proposer des temps et méthodes plus en “amont” des projets, avec tous les acteurs concernés, et d'essayer de constituer ainsi des arènes de co-construction, plutôt que de basculer dans des oppositions systématiques face à des projets eux-mêmes très avancés, et donc pensés en terme d'acceptabilité et non de co-construction.

Notre équipe de recherche a une expérience importante dans ces types de processus et on voudrait avec vous et le territoire considérer ces diverses options, au cours de plusieurs étapes. Il est important de comprendre que le processus participatif lui-même, les méthodes et outils, ne sont pas encore décidés. Avant même de parler de climat, d'énergie, d'eau, de biodiversité, du territoire, nous voulons convenir avec les acteurs, y compris les citoyens, de la façon dont ces dialogues et ces décisions auront lieu, établir ensemble les règles du processus. C'est par exemple ce que nous avons fait pour le SAGE de la Drôme dont le plan de participation citoyenne a été lui-même co-construit en amont. Cela veut dire aussi qu'il faut que toutes les parties prenantes acceptent de consacrer du temps à cette phase préalable, à cet “amont de l'amont”, où on doit parler des règles et du plan de participation, et aussi des résultats escomptés. C'est la condition ultérieure pour que le processus conjoint soit reconnu par toutes et tous comme légitime, même s'il pourra y avoir des déçus sur les résultats. On ne considère pas que la décision publique fonctionne bien aujourd'hui. Notre rôle est d'en améliorer le déroulé et donc les effets. En tant que chercheur sur ces processus de décision participative, nous ne prendrons pas position sur le fond des dossiers et décisions en jeu, sur lesquels nous ne sommes d'ailleurs pas “experts”. Il ne s'agit pas non plus de discuter projet par projet. Par contre on doit vous proposer et accompagner dans ces formes nouvelles de participation, ce qui est notre domaine.

Nous vous informons aussi que cette action n'est pas même financée par le PETR. Nous fonctionnons sur du budget propre des établissements publics INRAE & INRIA, avec un soutien complémentaire du CNRS.

Cet entretien n'a en aucune façon vocation à faire le tour des enjeux. C'est une première rencontre qui doit nous permettre de dessiner les contours des connaissances, des attentes et des propositions sur les modes de travail ensemble. Nous vous transmettrons un compte-rendu individuel. Vos positions exprimées ici sont personnelles et ne seront pas communiquées aux autres acteurs ni au PETR (sauf si vous le demandez), hormis une synthèse collective qui sera anonymisée.

Avez-vous des questions à ce stade ?”

1. intro / plan

Nous allons aborder ensemble trois sujets principaux :

1. ce qui est en jeu selon vous dans le territoire et ce que vous en savez aujourd'hui,
2. les connaissances, étapes et outils nouveaux qu'ils vous semble nécessaire d'utiliser et mobiliser
3. les principes et étapes de dialogue et de décision qu'il vous semble nécessaire de mettre en oeuvre, et avec qui

- A. Tout d'abord pourriez-vous vous présenter en quelques mots : où habitez-vous ? depuis combien de temps ? Pourquoi et comment êtes vous engagé.e sur ce territoire ? Est-ce professionnel ou personnel ?
- B. Quelle est votre expérience de la décision publique et de la concertation ou participation sur les sujets dont on parle ? Qu'en pensez-vous ?
- C. Sur cette carte simplifiée, pourriez-vous indiquer les lieux ou zones où il vous semble y avoir des enjeux ou projets à considérer ? Vous pouvez aussi indiquer sur le côté des enjeux qui concernent l'ensemble du territoire et non un lieu particulier.

+++ CARTE SIMPLIFIEE DU TERRITOIRE +++

- D. Sur cette feuille, nous avons indiqué quelques mots clés qui sont au coeur de cette recherche-action. Pourriez-vous compléter tout autour avec ce que ça vous évoque, ce qui vous semble relié, des questions, des enjeux, des projets, des problèmes ou solutions, à considérer ?

+++ CARTE CONCEPTUELLE initiale avec Energie / Climat / Rivières / Eau / Biodiversité / Habitant.e.s / Territoire du Grand-Briançonnais / Guillestrois / Queyras / Ecrins / Participation +++

- E. En résumé quels sont les 3 questions ou défis qu'il faudrait aborder en priorité, que ce soit en terme de gestion du territoire, ou en terme de décision et participation ?
- F. Dans le processus de concertation et de décision participative à mettre en place,
 - a. quels sont selon vous les principes à respecter et les choses à éviter ?
 - b. quelles étapes participatives souhaiteriez vous voir mises en oeuvre ?
 - c. qui devrait être associé ? vous pouvez proposer des catégories ou des personnes.
- G. Quelles sont selon vous les connaissances manquantes, les incertitudes préjudiciables ou des outils dont il faudrait disposer ?
- H. Avez-vous déjà utilisé des modèles, sur quels sujets et dans quel cadre ?

- I. En conclusion de ce premier échange, pourriez-vous nous dire vers quoi vous aimeriez que ce processus nous conduise ensemble, et ce que vous craignez éventuellement ?
- J. Avez-vous d'autres demandes ou commentaires ?

Merci. Nous vous adresserons un CR individuel et vous proposerons une première réunion collective à la rentrée.

Collectivités

Energie

Climat

Habitant.e.s

Rivières / Eau

Territoire du PETR

Grand-Briançonnais / Guillestrois / Queyras /
Ecrins

Biodiversité

Participation



Guillestrois-Queyras
Communauté de communes

